

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

Potrivit art. 1 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, cu modificările și completările ulterioare, prin operator se înțelege persoana fizică sau juridică autorizată să efectueze înregistrarea avizelor de înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, iar, potrivit art. 1 alin. (1) lit. c) din același act normativ, agentul reprezintă persoana fizică sau juridică împuternicită de operatori să efectueze direct înregistrarea avizelor de înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare

Potrivit art. 15 alin. (3) lit. d) din O.G. nr. 89/2000, oferirea serviciilor de înscriere pentru publicul larg constituie unul dintre criteriile a căror satisfacere este verificată la acordarea calității de operator al A.E.G.R.M.

Acest criteriu nu a fost îndeplinit niciodată. Chiar dacă ordinele prin care au fost reînnoite autorizațiile nu au reluat textul inițial, accesul publicului larg la serviciile Arhivei este interzis de operatorii sau agenții, care, în prezent, înscriu numai formulare de aviz în temeiul unor contracte la care ele sau societăți din grupul lor sunt parte.

Potrivit art. 3 lit. b) și c) din O.G. nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, printre principalele drepturi ale consumatorilor se numără și următoarele:

b) de a fi informați complet, corect și precis asupra caracteristicilor esențiale ale produselor și serviciilor, astfel încât decizia pe care o adoptă în legătură cu acestea să corespundă cât mai bine nevoilor lor, precum și de a fi educați în calitatea lor de consumatori;

c) de a avea acces la piețe care le asigură o gamă variată de produse și servicii de calitate.

Or, clienții sunt prizonieri ai unor operatori sau agenți, aceștia neputând lua o decizie în interesul lor, respectiv cea de a solicita înregistrarea unui formular de aviz de înscriere operatorului care îi oferă cele mai bune condiții.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este interzisă prestarea unui serviciu către consumator, condiționată de prestarea altui serviciu.

Această interdicție este încălcată de operatori sau agenți împuterniciți ai operatorilor A.E.G.R.M., care obligă beneficiarii creditelor bancare să solicite prestarea serviciilor de înregistrare a formularelor de aviz de înscriere în A.E.G.R.M. de către acestea. Chiar dacă solicitanții înregistrării pot fi societățile bancare, operatori sau agenți împuterniciți ai operatorului A.E.G.R.M., costul operațiunilor de înregistrare este suportat de consumatorii creditelor.

Dovadă că protecția consumatorilor creditelor este în atenția legiuitorului stă și abrogarea art. 119 din O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, conform căruia instituțiile de credit nu pot condiționa [...] acordarea de credite sau furnizarea altor produse/servicii clienților de acceptarea de către client a unor alte produse/servicii oferite de instituția de credit sau de o entitate aparținând grupului acesteia, care nu au legătură cu operațiunea de creditare sau cu produsul/serviciul solicitat. Abrogarea acestui articol s-a dispus prin art. VIII pct. 71 din O.U.G. nr. 113/2013 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului.

În condițiile unei clientele captive căreia îi condiționează prestarea unui serviciu de prestarea unui alt serviciu, operatorii sau agenții împuterniciți ai operatorilor A.E.G.R.M. stabilesc prețurile arbitrar, contrar principiului statuat de art. 4 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 conform căruia prețurile produselor și tarifele serviciilor și lucrărilor se determină în mod liber prin concurență, pe baza cererii și ofertei.

În practică, încălcarea acestui principiu a condus la practicarea de către operatori sau agenți ai operatorilor A.E.G.R.M. a unor prețuri mult peste nivelul practicat de ceilalți operatori ai A.E.G.R.M.

În favoarea acestui argument, reproducem textul art. 2416 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, potrivit căruia dacă există neconcordanțe între informațiile cuprinse în formularul de aviz și cele cuprinse în contractul de ipotecă, în raporturile dintre terți și în cele dintre părți și terți prevalează informațiile cuprinse în formularul de aviz. Pentru analogie, amintim că prin Legea nr. 287 din 14 decembrie 2011 privind unele măsuri referitoare la organizarea activității de punere în executare a creanțelor aparținând instituțiilor de credit și instituțiilor financiare nebancare a fost desființat Corpul executorilor bancari, aceștia devenind, cu îndeplinirea condițiilor legale, executori judecătorești. În punctul de vedere exprimat de Guvernul României la proiectul de lege, publicat pe site-ul Camerei Deputaților, s-a arătat că “eliminarea competenței speciale a executorilor instituțiilor de credit și ai instituțiilor financiare nebancare și, pe cale de consecință, consacrarea competenței generale a executorilor judecătorești de a efectua executarea silită răspund și exigențelor dreptului fundamental la un proces echitabil care, după cum este știut, include și dreptul la executarea hotărârilor judecătorești și a cărui punere în practică implică, printre altele, ca activitatea de executare silită să fie îndeplinită de un organ de executare independent și imparțial. Și în aceasta a doua fază a procesului civil, principiile legalității, contradictorialității și respectării dreptului la apărare al creditorilor și debitorilor, dar și al altor persoane interesate, trebuie să subziste în integralitatea lor și să fie, totodată, concrete și efective, iar nu formale și iluzorii, lăsând pe debitor la discreția creditorului”.

Tot astfel, notarii publici nu autentifică acte juridice la care sunt parte, iar avocații nu atestă identitatea propriei persoane, parte într-un act juridic.

Pentru identitate de rațiune, aceeași ar trebui să fie soluția și pentru înregistrarea formularelor de aviz de înscriere, respectiv ca serviciul să fie prestat de persoane care au calitatea de terți față de contractul de ipotecă mobilă.

Un pericol major pentru instituția A.E.G.R.M. îl reprezintă preluarea controlului asupra Corpului operatorilor A.E.G.R.M. de către societățile bancare autorizate ca operatori, prin majoritatea pe care o vor exercita în Adunarea

Generală a asociației. Cu alte cuvinte, există riscul ca, astfel, Corpul operatorilor A.E.G.R.M. să devină o simplă anexă a Asociației Române a Băncilor.

Preluarea controlului asupra organizației profesionale a A.E.G.R.M. se poate traduce prin scăderea nivelului contributivității la Corpul operatorilor A.E.G.R.M. și prin anemierea susținerii tehnice și ideologice a arhivei, cu rezultatul dispariției în timp a acestei forme de publicitate mobiliară.

Se poate discuta în ce măsură prezervarea A.E.G.R.M. reprezintă o problemă de securitate națională.

Trebuie subliniat și faptul că în nicio țară din Uniunea Europeană înregistrările gajurilor/garanțiilor reale mobiliare/ipotecilor mobiliare nu sunt operate de entități bancare sau financiare.

Având în vedere aspectele susmenționate supunem spre dezbatere și adoptare prezenta inițiativă legislativă

**Inițiatori:**

dep	Bogdan	Cioco	PNL	[Signature]
dep.	Udresan	Theodor	PNL	[Signature]
dep.	Stragea	Sorin	PSD	[Signature]
	Nica	Apriell	PSD	[Signature]
dep.	VARGA.	VASILE	PNL	[Signature]
dep.	FLOREA	DANIEL	PSD	[Signature]
dep.	Tomescu	Aurelian	P.C.	[Signature]